

Lernreise BNE-Verständnis

Handout zu BNE 1 und BNE 2 – Vorbereitung für die Exkursion «Beatenberg» am 29. & 30. Oktober 2013

BNE : Ein Anliegen mit zwei Zugängen

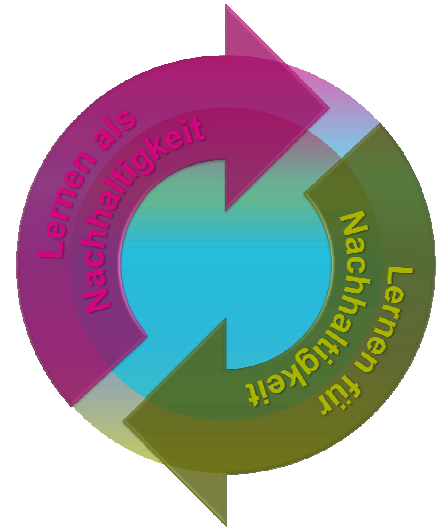
Paul Vare und William Scott unterscheiden zwischen zwei in wechselseitiger Beziehung stehenden und komplementären Zugängen zu BNE.

BNE 1

- Veränderungen in unserem Tun fördern/unterstützen
- Verhalten und Denkweisen (sachkundig und qualifiziert) fördern, deren Notwendigkeit klar erkannt ist und welche Zustimmung finden
- Lernen für Nachhaltige Entwicklung / Nachhaltigkeit

BNE 2

- Befähigung, kritisch über Aussagen von Expert/-innen zu denken (und darüber hinaus) und Ideen von Nachhaltiger Entwicklung zu prüfen/bewerten
- Die Widersprüche, welche nachhaltiges Leben mit sich bringt, erkunden
- Lernen als nachhaltige Entwicklung



Komplementarität

BNE 1 und BNE 2 sind komplementär. BNE 2 macht BNE 1 sinnvoll, weil unsere Zukunft nicht nur davon abhängt, heute das Richtige zu tun, sondern vielmehr auch von unserer Fähigkeit zu analysieren, Alternativen zu hinterfragen und Entscheidungen auszuhandeln. ESD 2 schliesst eine Entwicklung der Entscheidungsfähigkeit bei Lernenden mit ein: Die Fähigkeit, angesichts der Komplexität und der Ungewissheit der Zukunft fundierte Entscheidungen zu treffen.

Nachhaltige Entwicklung, Lernen und Wandel (Veränderung, Transformation)

Als Hintergrund für BNE 1 und BNE 2 dient ein Verständnis von drei verschiedenen Typen, wie das Verhältnis zwischen Lernen und Wandel verstanden werden kann.

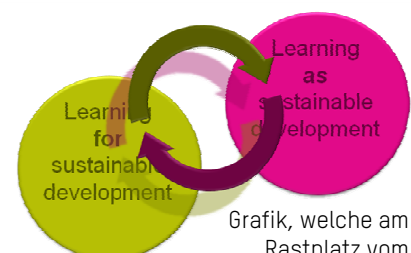
BNE 1: Typ A & B

Typ A geht von der Annahme aus, dass die fundamentalen Probleme Umweltprobleme sind, welche gelöst werden können, wenn wir diese verstehen, unser Verhalten getreu den wissenschaftlichen Erkenntnissen ändern und technologische Möglichkeiten nutzen.

Typ B geht von der Annahme aus, dass die fundamentalen Probleme sozialer/politischer Art sind, welche sich in der Umwelt niederschlagen. In diesem Verständnis können die Probleme gelöst werden, wenn die Gesellschaft sich ändert, was über Wissen und Lernen erreicht werden kann.

BNE 2: Typ C

Typ C geht von einem Verständnis vorübergehenden und unvollständigen Wissens aus. Der gewünschte Zielzustand kann nicht (genau) umrissen werden. Unsicherheit und Komplexität erfordern ein offenes/unbegrenzttes Lernen bzw. Lernverständnis und die kritische Auseinandersetzung mit den Meinungen von Experten.



Grafik, welche am Rastplatz vom Juni 2013 verwendet wurde.

Voyage d'apprentissage – Compréhension de l'EDD

Communiqué sur EDD1 et EDD 2 - Préparation à la journée du 29 & 30 octobre 2013

EDD : deux faces pour une même pièce

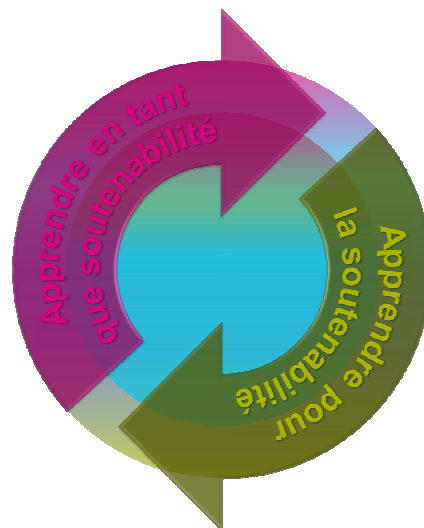
Paul Vare et William Scott distinguent deux approches complémentaires et interdépendantes de l'EDD :

EDD 1

- Promouvoir / faciliter les changements dans ce que nous faisons
- Promouvoir (de manière informée et qualifiée) des comportements et des modes de pensée, où le besoin sont clairement identifiés et acceptés
- Apprendre pour la soutenabilité

EDD 2

- Renforcer les capacités pour réfléchir de manière critique [et au-delà] de ce que disent les experts, et pour tester des idées de développement soutenable
- Explorer les contradictions inhérentes au mode de vie dit durable
- Apprendre en tant que soutenabilité



Complémentarité

EDD 1 et EDD2 sont complémentaires. EDD 2 rend EDD1 pertinent et lui donne du sens, car notre avenir ne dépend pas uniquement du fait de « faire la chose juste » aujourd'hui, mais également de notre capacité à analyser, à questionner des alternatives et à négocier nos décisions. EDD 2 implique le développement des capacités de prise de décision des apprenants, c'est-à-dire : la capacité à prendre des décisions éclairées face à la complexité et à l'incertitude sur l'avenir.

Développement soutenable, apprentissage et changement (transformation)

Dans les théories récentes sur le développement soutenable, l'apprentissage et le changement, trois types d'approches différentes sous-tendent l'EDD 1 et l'EDD 2:

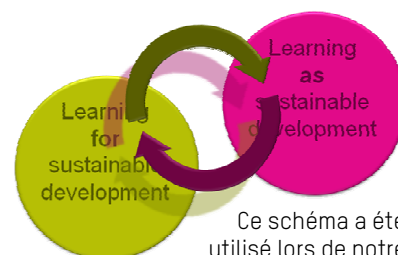
EDD 1 : Type A & B

Le Type A postule que les problèmes auxquels l'humanité doit faire face sont essentiellement environnementaux ; problèmes qui peuvent être compris et appréhendés par la science, et résolus par des actions environnementales et/ou sociales – y.c. un changement dans l'utilisation des connaissances scientifiques - ainsi qu'à l'aide de technologies appropriées.

Le Type B postule que nos problèmes fondamentaux sont d'ordre social et /ou politique, et que ces problèmes engendrent des symptômes environnementaux. Selon cette compréhension, les problèmes peuvent être résolus par un changement de société ; changement qui peut être atteint par les savoirs et les apprentissages.

EDD 2: Type C

Le Type C postule que ce qui est (et qui peut être) connu dans le présent n'est pas adéquat ou suffisant ; «l'état final» souhaité ne peut être déterminé. L'incertitude et la complexité exigent un apprentissage ouvert et illimité, ainsi qu'une compréhension et un examen critique de l'opinion des experts.



Ce schéma a été utilisé lors de notre journée de juin 2013

A Journey to Understanding ESD

Handout ESD1 and ESD2 –29th & 30th October 2013

ESD : Two Sides and an Edge

Paul Vare and William Scott distinguish between two inter-related and complementary approaches to ESD, which they term ESD 1 and ESD 2.

ESD 1

- promoting / facilitating changes in what we do
- promoting (informed, skilled) behaviours and ways of thinking, where the need for this is clearly identified and agreed
- learning for sustainable development

ESD 2

- Building capacity to think critically about [and beyond] what experts say and to test sustainable development ideas
- exploring the contradictions inherent in sustainable living
- learning as sustainable development

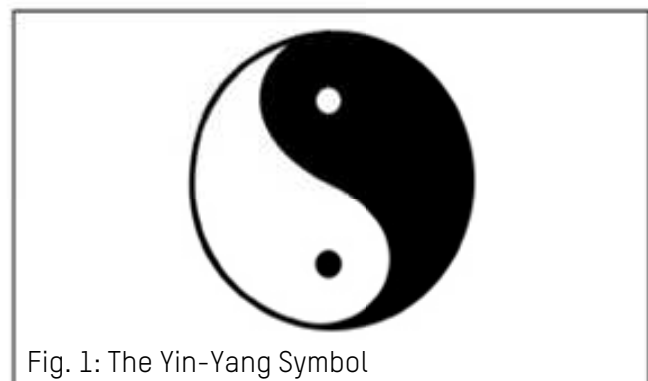


Sustainable Development (NE) (Foster 2002)

- a process of making the emergent future ecologically sound and humanly habitable as it emerges, through the continuous responsive learning which is the human species' most characteristic endowment
- a social learning process of improving the human condition
- a process which can be continued indefinitely without undermining itself

Complementary

Rather than view ESD 1 and ESD 2 as absolute opposites held apart along a continuum, we would argue that they are complementary sides of the same coin; thus the ancient Chinese concept of Yin and Yang (Fig. 1) provides a more appropriate heuristic than say, a table of competing attributes.



ESD 2 not only complements ESD 1, it makes it meaningful, because our long term future will depend less on our compliance in being trained to do the 'right' thing now, and more on our capability to analyse, to question alternatives and negotiate our decisions.

ESD 2 involves the development of learners' abilities to make sound choices in the face of the inherent complexity and uncertainty of the future. As Scott and Gough⁷ note:

"By learning throughout our lives we equip ourselves to choose most advantageously as the future unfolds. This would not bring about sustainable development. Rather, it would be evidence that sustainable development was happening."

Sustainable Development, Learning and Change

In recent thinking about sustainable development, learning and change, Scott and Gough identified 3 types of approach:

- **Type A** approaches assume that the problems humanity faces are essentially environmental, can be understood through science and resolved by appropriate environmental and/or social actions and technologies. It is assumed that learning leads to change once facts have been established and people are told what they are.
- **Type B** approaches assume that our fundamental problems are social and/or political, and that these problems produce environmental *symptoms*. Such fundamental problems can be understood by means of anything from social-scientific analysis to an appeal to indigenous knowledge.
The solution in each case is to bring about social change, where *learning is a tool to facilitate choice between alternative futures which can be specified on the basis of what is known in the present*.

In both Type A and Type B approaches, learners are there, broadly speaking, to learn to value what others tell them is important. Both these approaches have a long history and are attractive to pressure groups who advocate a shift to sustainability; they certainly helped Modbury in Devon to become 'Britain's first plastic shopping bag free town'. They are, however, not the whole story.

- **Type C** approaches assume that what is (and can) be known in the present is not adequate; desired 'end-states' cannot be specified. This means that any learning must be open-ended. Type 3 approaches are essential if the uncertainties and complexities inherent in how we live now are to lead to reflective social learning about how we might live in the future.

Summary Types and ESD approaches¹

ESD 1: Type A & B

ESD 2: Type C

¹ Scott und Vare sprechen nicht von den Typen A, B und C sondern von den Typen 1, 2 und 3. Typen 1 & 2 werden BNE 1 zugeordnet, Typ 3 zu BNE 2. Das ist verwirrend. Deshalb haben wir die Zahlen durch Buchstaben ersetzt.